

## **Тень и реальность: как Бог преподает нам духовные уроки**

***Род Макквин***

Представьте себе, что вы вышли прогуляться в хороший солнечный денек. И вот вы опустили глаза и взглянули на землю. Что же вы увидели? Свою тень. Это вы, это ваш силуэт, ваше совершенное подобие, четкий и изысканный рисунок вашего профиля.

Вы не можете обмануть свою тень. Вы не можете убежать от нее. Ваша тень в точности воспроизводит ваши черты, любые ваши движения. Куда бы вы ни пошли - она с вами. Она постоянно напоминает вам о вашей внешности: она отражает вашу толщину или худобу, шевелюру или лысину, аккуратные или оттопыренные уши. И никуда от нее не спрячешься.

Но давайте зададим себе вопрос: может ли кто-то, кто видит лишь вашу тень, знать, каковы вы на самом деле? Ну конечно же, нет. Он может уловить ваши черты. Если он будет наблюдать за вашей тенью достаточно долго, он, быть может, сумеет заметить характерные особенности вашего поведения, какие-то из ваших привычек. Если вы часто чешете ухо, он обратит на это внимание. Если вы имеете привычку то и дело заводить часы, наблюдающий за вашей тенью отметит это. Но несмотря ни на что, по тени он узнает о вас очень мало.

Ведь совершенно очевидно, что вы не равны вашей тени, что вы и ваша тень - не одно и то же. Ваша тень воспроизводит лишь ваши физические черты, но она не является вашей подлинной сутью. По вашей тени наблюдатель не узнает ничего о вашей внутренней жизни. Тень ничего не скажет ему о вашем образе мыслей, о вашем настроении, о том, что занимает и волнует вас в настоящий момент.

Ваша тень - это лишь слабый намек на вашу истинную сущность, ваше слабое подобие. И здесь очень важно подчеркнуть: именно намек, именно подобие, но никак не подлинная полнота вашего "я".

### **Вы и ваша тень**

Зачем мы привели здесь это рассуждение о вас и вашей тени? А вот зачем. Нередко приходится слышать следующий довод: поскольку многое из того, о чем говорится и что предписывается в Ветхом Завете, является лишь тенью, это значит, что эти вещи не должны иметь ценности для духовных людей. Нам говорят, что мы должны возвыситься над всеми материальными, земными образами великих духовных откровений Божиих, чтобы подняться до понимания самого откровения. Существует распространенное мнение, согласно которому эти материальные образы вовсе отменяются теми более значительными духовными истинами, символами которых они являются.

На протяжении многих веков библеистика пытается разрешить вопрос о том, какую роль в жизни христиан играет закон Ветхого Завета. Возникли две школы, два противоположных направления. Одна школа считает, что моральный закон Ветхого Завета является обязательным для христианина. Другая придерживается совершенно иного мнения: эра Ветхого Завета, эра закона завершилась, и человечество вошло в новую эпоху, эпоху Нового Завета, эпоху благовестия и благодати.

В соответствии со взглядами первой школы, все положения Ветхого Завета должны оставаться в силе и считаться обязательными - за исключением тех случаев, когда какое-либо из них упраздняется, либо прямым указанием либо по существу, в Новом Завете. В противовес этому мнению, представители второй школы утверждают, что те принципы Ветхого Завета, которые не подтверждаются - опять-таки либо буквально либо по существу - в Новом, должны считаться недействительными и теряют свою силу вместе с самим Ветхим Заветом.

Обе школы сходятся в одном: часть законодательства, данного в Ветхом Завете, в настоящее время действительно утратила свое значение и не должна использоваться христианами как практическое руководство. Речь идет о так называемой ритуальной, или церемониальной, части закона. Большинство соглашается в том, что все, что относится к ритуальной практике и церемониалу, является лишь тенью высшей реальности. Однако при этом многие допускают, что справедливо и обратное. А именно, что все, что может быть названо "тенью", относится к области ритуала и соответственно не представляет никакой ценности в качестве руководства к поведению христианина. В таком понимании тень и ритуал становятся синонимами и утрачивают всякую ценность в сравнении с приходом высшей реальности, явленной во Христе.

Аргументы тех, кто придерживается такой точки зрения, могут казаться вполне убедительными, особенно людям, которые не ставят себе целью докопаться до того, что же на самом деле говорится в Писании. И выглядят эти аргументы - и те предвзятые мнения, которые они отражают, - примерно так:

- Разве аналогия с тенями не кажется вам справедливой? Если вы в состоянии постичь реальность и активно существовать в ней, зачем вам тратить время на то, что является лишь отдаленным и слабым подобием этой реальности?

- Разве в самой Библии, в первом стихе десятой главы Послания к Евреям (10:1) не говорится о том, что тени имеют лишь относительную и ограниченную ценность? В этом стихе система жертвоприношений названа "тенью будущих благ". Эти жертвоприношения были лишь тенью будущей жертвы Иисуса Христа. А теперь, получив реальность, мы больше не нуждаемся в том, чтобы приносить в жертву животных.

- Подобным же образом, нам сказано, что Суббота и Святые дни являются тенями: "Итак, никто да не осуждает вас за пищу, или питье, или за какой-нибудь праздник, или новомесячие, или субботу: это есть тень будущего, а тело - во Христе" (Кол. 2:16-17).

- Если обрезание для необрезанных обращенных не является больше необходимым, поскольку ветхозаветная заповедь была лишь тенью обрезания сердца, не следует ли из этого логический вывод, что не следует больше

заботиться о тени духовного покоя? Вы уже вошли в покой в Иисусе Христе. Так зачем же вам думать о простом подобии этого духовного покоя, каковым считается Суббота.

Эти четыре пункта в точности показывают, как большинство христиан относятся к теням в том смысле слова, о котором мы говорим. Поначалу эти аргументы кажутся вполне вескими. Если мы не нуждаемся в жертвоприношениях, поскольку жертвоприношения были всего лишь тенью реальности будущей жертвы Христовой, то отчего бы нам не быть последовательными и не отказаться от соблюдения Субботы и Святых дней?! Ведь и они являются только подобиями духовного покоя и плана спасения и напоминанием (в случае Субботы) о сотворении мира. И если Новый Завет упразднил физическую сторону обрезания, не означает ли это, что следует отказаться от всех предписаний, касающихся физической стороны жизни?

### **Законы тени**

Подобный взгляд на тени содержится во множестве теологических трудов и трактатов. В сжатом виде эта теория теней отражена в следующем отрывке из книги консервативного теолога Джорджа Ладда: “Далее, о непреходящей ценности Закона свидетельствует и тот факт, что Павел говорит об определенных заповедях Закона как о норме христианского поведения... Однако совершенно очевидно, что Закон сохраняет свою актуальность не в церемониальном, а в этическом аспекте... Хотя обрезание является заповедью Божией и частью Закона, Павел противопоставляет обрезание заповедям и таким образом отделяет этическое от церемониального - как постоянное от временного. Благодаря этому, он может передать язычникам заповеди Божии и в то же время решительно отказаться от церемониальных заповедей, таких как обрезание, пищевые запреты и предписания, празднование святых дней и даже соблюдение субботы (Кол. 2:16), поскольку они являются лишь тенью реальности, наступившей во Христе” (Дж.Е.Ладд, Теология Нового Завета [G.E.Ladd, A Theology of the New Testament], с.510). Сходный взгляд выражен в Новой Международной Версии комментированного издания Библии (New International Version Study Bible). В примечании к Кол. 2:16-17 говорится: “Здесь церемониальные законы Ветхого Завета названы тенями.... поскольку они являются символическим прообразом пришествия Христа; таким образом, настаивать на соблюдении этих церемониальных предписаний значит не признавать, что их осуществление уже произошло. Этот элемент ереси в Колоссах сочетался с суровым аскетизмом...”

Если многим моральный закон Божий кажется непосильным бременем, то его вроде бы менее существенная часть, связанная с физическим соблюдением различных предписаний, является для таких людей просто лишней и раздражающей помехой. И правда,- думают они, - кому охота возиться с такими пустыми и ненужными мелочами, как Святые дни, пищевые запреты и соблюдение Субботы?!

## **Опошление истины?**

При таком подходе любая попытка хотя бы предположить, что Бог требует от нас каких-то физических действий, приравнивается к опошлению религии. Вот типичное возражение: “Посмотрите, каждый день дети тысячами умирают от голода. Иисус говорил, что мы должны любить своего ближнего, а не заниматься ерундой, перебирая что можно и что нельзя есть. Идите и накормите голодных, вместо того, чтобы беспокоиться о соблюдении Субботы и других ветхозаветных предписаний”. Безусловно, такие доводы сильно бьют по чувствам. Но такой способ рассуждения не учитывает фундаментального библейского принципа: не человеку судить о том, что хорошо и что плохо. Сам по себе человек не в состоянии понять, что важно для Бога, а что несущественно (Прит. 14:12; Иер. 10:23; Мф. 7:13-14).

Аналогичным образом, многие считают, что соблюдение субботы и других праздников превращает людей в “законников”. Вот как они рассуждают: “Религиозные группы, быть может, сильнее, чем любые другие объединения, стремятся к тому, чтобы отделить от себя аутсайдеров. Поэтому “профессионалы религии” во времена Павла так внимательно и сосредоточенно занимались проведением всяческих “границ”. Эта практика получала львиную долю внимания - не потому, что она была так важна сама по себе, а потому, что с ее помощью, как при посредстве лакмусовой бумажки, определяли, кто принадлежит к народу Божию, а кто остается за его пределами. В то время, как религиозные профессионалы занимались определением и проведением границ, Иисус сосредоточил свое внимание на том, что лежит в центре религиозной жизни” (Дж. Ортберг, “Почему ученики Иисуса не умывали рук”, Христианство Сегодня, [J.Ortberg, “Why Jesus’ Disciples Wouldn’t Wash Their Hands”, Christianity Today] 15 авг., 1994). Фарисеи и те, кто учили, что человека может оправдать соблюдение закона (и с теми и с другими спорил Павел), несомненно использовали закон Божий, чтобы оправдать свое законничество. Тем не менее это не означает, что проблема заключается в законе. Неправильное обращение с вещью не означает, что сама вещь плоха. А именно эту ложную посылку нередко используют как аргумент в полемике против соблюдения Субботы Божией и Святых дней.

## **Аскетизм - или христианская свобода**

Что же мы можем возразить против таких доводов? Пожалуй, лучше всего начать с Послания к Колоссянам (2:16-17), поскольку критики соблюдения Субботы приводят именно эти стихи в доказательство своего положения о том, что с наступлением реальности тени исчезли. В таком “антисубботном” истолковании этого места нет ничего нового - подобным образом религиозные писатели толковали его по крайней мере с конца второго века.

В Послании к Колоссянам Павел выступает против еретического учения, и прежде всего против его фундаментального заблуждения. Заблуждение это состоит в следующей идее: христианам недостаточно Иисуса Христа, чтобы достичь примирения с Богом и постоянной близости к Нему.

Колосские лжеучители утверждали, что одного Иисуса Христа недостаточно для спасения, но необходимо еще ходатайство ангелов (Кол. 2:18). Еще они учили, что путь к истинной духовности лежит через суровый аскетизм и строгое

соблюдение ритуала, которые состоят в “совлечении тела плоти” (ст. 11), изнурении тела (ст. 23) и запрете прикасаться к еде и питью и тем более получать от них удовольствие.

Ошибочное истолкование этого места послания связано с неправильной постановкой основной проблемы полемического выступления Павла. Считается, что вопрос состоит в том, следует ли беспокоиться о чистом и нечистом мясе, следует ли соблюдать субботу и святые дни. На самом же деле Павел говорит совсем не об этом. Он противопоставляет аскетизм христианской радости. Колосские еретики критиковали колосских христиан за то, что те едят и пьют во время своих праздников. Следовательно, суть проблемы не в том, следует ли христианам соблюдать субботу и праздники, а совсем в ином - *как их соблюдать*. Павел призывает колосских христиан не обращать внимания на подобную критику и вместо этого наслаждаться едой и питьем во время празднования святых дней. Совершенно неоправданным оказывается общепринятое мнение, в соответствии с которым Павел якобы призывал их к тому, чтобы они не обращали внимания на слова тех, кто предлагал им соблюдать святые дни. Эта точка зрения неверна, поскольку она не учитывает совершенно прозрачных отсылок к аскетической практике, которые составляют контекст наставлений Павла. (Чтобы узнать об этом более подробно, закажите нашу бесплатную брошюру “От заката до заката - Покой Субботы Божией” [Sunset to Sunset - God’s Sabbath Rest]; выходит только по-английски).

Спора нет, в 17 стихе некоторые вещи действительно называются тенями. Однако истолковывать эти слова в том смысле, будто они означают, что эти вещи утратили свое значение и уже не нужны, значит вчитывать в Писание то, чего там на самом деле нет. Напротив, то обстоятельство, что суббота и святые дни являются тенями чего-то прекрасного, является веским основанием для того, чтобы тем более соблюдать их. Точно таким же образом, признание того, что хлеб и вино символизируют измученное тело и пролитую кровь Христа, является веской причиной для участия в Пасхальной службе. Еще один пример: причиной для участия в обряде крещения является то, что этот обряд изображает погребение в водной могиле вместе с Иисусом Христом.

Странно, что защитники ошибочного истолкования этого пассажа не зададут себе вопрос: почему же Павел не включил в список теней жертвоприношения и обрезание, если основной смысл шестнадцатого стиха второй главы Послания к Колоссянам действительно состоит в том, чтобы показать, что христиане должны отказаться от соблюдения всех этих вещей?

### **Слова и пример Иисуса Христа**

Утратили ли тени свое значение? Стали ли они бесполезными? Этот вопрос имеет огромное значение для каждого, кто решил повиноваться Богу.

Прежде чем идти дальше, я хотел бы призвать всех тех, кто сомневается в значении тени, задуматься над тем, что значит для нас один замечательный текст из Нового Завета. Кто является для нас совершенным образцом, руководителем и наставником? Конечно же, Иисус Христос.

Небезынтересно будет узнать, что наш Господь и Спаситель Иисус Христос относился к теням очень серьезно. В Новом Завете описаны два случая, когда

Иисус врывается в Иерусалимский храм и действует там решительно и резко. Несмотря на то, что храм являлся тенью (Евр. 8:5), Иисус воспылил гневом, увидев, что эта тень подвергается осквернению. Вы, наверное, помните, как это было. Он ворвался в храм, опрокинул столы, где обменивали деньги, и выгнал менял прочь.

Обратите внимание на его слова: “Не написано ли: “дом Мой домом молитвы наречется для всех народов”?, а вы сделали его вертепом разбойников” (Мк. 11:17). Евангелист Иоанн добавляет: “При сем ученики Его вспомнили, что написано: “ревность по доме Твоем снедает Меня” (Ин. 2:17).

Безусловно, для Иисуса Христа “тени” были важны. Он рисковал своей личной безопасностью, чтобы поставить на место тех, кто показывал неуважение к духовной сущности того физически существующего места, где священники, имеющие физическое тело, приносили в жертву физически существовавших животных.

Пример Христа доказывает, что мы не должны пренебрегать тенями. Пренебрегая тенями, мы сами подвергаем себя опасности. И задумавшись над словами Иисуса, мы поймем, как страшна эта опасность: “Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном” (Мф. 5:19).

Те, кто навешивают клеймо иудейства и обесчещивания Иисуса на попытки соблюдать заповеди Ветхого Завета, которые соблюдал Сам Иисус и вся ранняя Церковь, поступают вразрез со словами и примером Иисуса Христа. По словам самого Иисуса, это может завести на очень зыбкую почву (ср. Лк. 16:29-31).

### **Заповеди Божии - тени ли они?**

Один простой факт в корне опровергает все классические доводы, направленные против идеи теней. В самом Новом Завете некоторые вещи названы тенями, но при этом о них же совершенно однозначно сказано, что мы должны их соблюдать. Из этих вещей две наиболее существенные - это крещение, которое символизирует вход в водную могилу вместе с Иисусом Христом, и празднование Пасхи. Хлеб и вино, которые вкушают во время Пасхальной службы, являются ни чем иным, как тенью совершенной жертвы Иисуса Христа, и тем не менее мы все знаем, что должны принимать их.

И ведь это не единственные тени, заповеданные христианам Новым Заветом. Наложение рук (Евр. 6:2), елеопомазание (Иак. 5:14), омовение ног (Ин. 13:14) и другие действия предписаны нам не потому, что они более важны, чем те духовные истины и принципы, символами которых они являются, но потому, что их совершение помогает нам духовно постичь то, что они прообразуют. В самых разных местах Библии говорится о том, что Бог предписывает нам совершать различные физические действия, с помощью которых мы учимся понимать духовную премудрость.

Постарайтесь не пройти мимо этого простого факта. Если бы было правдой, что христиане не должны заботиться о соблюдении субботы, потому что это всего лишь тень, тогда Бог, по законам логики, не требовал бы от нас

соблюдения других вещей, которые тоже признаются тенями. Но ведь это не так! Он требует, чтобы мы соблюдали их!

Остановитесь на минуту и подумайте об этом. Если такие “тени”, как крещение и Пасха, достойны того, чтобы их соблюдали, то кто посмеет утверждать, что другие тени утратили свою ценность? В том месте из Послания к Колоссянам (2:16-17), к которому так часто прибегают за доказательствами, безусловно не говорится ничего подобного. А это значит, что возникает важный вопрос относительно смысла седьмого и восьмого стихов пятой главы первого Послания к Коринфянам. Это место многие читают просто как предписание не презирать тень ветхозаветного правила не иметь в доме ничего квасного в Дни опресноков. Некоторые идут еще дальше, утверждая, что здесь говорится вовсе не об этом, и что Павел просто призывает христиан к тому, чтобы они стали “духовно бесквасными”.

О чем же на самом деле говорят эти стихи? Давайте посмотрим. “Итак, очистите старую закваску, чтобы быть вам новым тестом, так как вы бесквасны, ибо Пасха наша, Христос, заклан за нас. Посему станем праздновать не со старую закваскою, не с закваскою порока и лукавства, но с опресноками чистоты и истины”.

Возможны два чтения этого текста. Первая интерпретация - простая и однозначная. Христиане должны соблюдать Дни опресноков, как духовно, так и физически. Они всегда должны быть духовно бесквасными (“очистите старую закваску”), так же, как они бесквасны в физическом смысле в Дни опресноков (“так как вы бесквасны”).

Другое истолкование основано на более метафорическом понимании этого текста. Оно звучит примерно так: если мы действительно христиане, давайте каждый день нашей жизни соблюдать духовный смысл ветхозаветного праздника опресноков. Давайте всегда будем духовно бесквасными (“очистите старую закваску”), поскольку при обращении мы вступили на путь освобождения от старой закваски (“так как вы бесквасны”).

У обеих интерпретаций есть ярые приверженцы. Возникает вопрос: кто же прав? По-видимому, ответить на этот вопрос путем непосредственного анализа обсуждаемых стихов (т.е. экзегезы) нельзя. Необходимо отстраниться и рассмотреть этот текст в более широком контексте той книги, в которую он входит, и Библии как целого, и в контексте здравого смысла (т.е. прибегнуть к науке и искусству герменевтики).

Не следует забывать о том, что наша вера и наши убеждения не могут не влиять на наши интерпретации. Так, например, обычный протестантский взгляд тяготеет ко второму истолкованию.

Итак, обратимся к здравому смыслу. К примеру, если кто-нибудь скажет вам когда-нибудь, например, в июне: “Давайте будем праздновать четвертое июля!”, неужели вам придет в голову, что вас призывают праздновать только значение Дня независимости, а не сам день? И как, собственно, можно праздновать значение?

Теперь давайте подумаем, в какое время года Павел писал Первое Послание к Коринфянам. Поскольку в одиннадцатой главе так много говорится о Пасхе, кажется вполне разумным заключить, что книга была написана в то же

время года, на которое приходится Пасха и Дни опресноков. Это предположение кажется тем более верным, если принять во внимание другое высказывание Павла из этой же книги: “Да испытывает же себя человек, и таким образом пусть ест от хлеба сего и пьет из чаши сей” (1 Кор. 11:28).

В этих словах чувствуется приближение пасхальных дней. Это подтверждается и тем местом (1 Кор. 16:8), где Павел говорит, что он останется в Ефесе до Пятидесятницы, т.е. до праздника, который наступает примерно через семь недель после Пасхи.

Если принять такую хронологию, то как следует понимать призыв Павла - “посему станем праздновать” (1 Кор. 5:8)? Естественнее всего было бы заключить, что Павел призывает коринфских христиан праздновать Пасху - в физическом, но еще более - в духовном смысле. Однако несомненно, что Павел говорил о праздновании и в прямом, буквальном смысле слова.

Не столь простая, не столь очевидная интерпретация этого пассажа - будто все, о чем говорит Павел, является просто метафорой, - имеет смысл только в том случае, если мы будем читать эти слова предвзято, будучи заранее уверенными, что Святые дни уже не нужны. Новый Завет нигде прямо не отменяет Святые дни. Поэтому считать эти стихи просто метафорой - значит, закрывать глаза на очевидный смысл учения апостола Павла.

### **Пример Иисуса Христа**

Если Иисус Христос делал то, что Он делал, только потому, что был связан предписаниями Ветхого Завета, и если многое из того, что Он говорил, Он говорил лишь потому, что Его слушателями были люди, жившие по законам Ветхого Завета, то плохи наши дела, дорогие друзья. Ибо это значит, что мы с вами начисто лишены какой бы то ни было возможности понять, что же из Его действий и слов применимо к нашей сегодняшней жизни, а что имеет смысл только в приложении к Его современникам.

Людей, которые ищут в Ветхом Завете руководства к своей жизни, часто обвиняют в том, что они выбирают оттуда только такие законы, которые кажутся им наиболее подходящими. Но подумайте, насколько хуже поступают те, кто произвольно выбирают и толкуют слова и дела Иисуса!

Мы не смеем пренебрегать примером нашего Господа и Господина. Мы должны во всем следовать за Ним во всем. Вспомните слова Павла: “Будьте подражателями мне, как я Христу” (1 Кор. 11:1). И еще: “Кто говорит, что пребывает в Нем, тот должен поступать так, как Он поступал” (1 Ин. 2:6).

Что бы мы ни думали, один простой факт отрицать нельзя. Иисус Христос соблюдал Святые дни и Субботу и не ел нечистую пищу. Но Его ученики не приносили в жертву животных за свои грехи, и Сам Он не говорил Своим последователям, чтобы они совершали ритуальные омовения.

Объяснять соблюдение одного тем, что Иисус сохранял верность обычаю (или был связан Ветхим Заветом) и отказ от другого - тем, что Он пришел исполнить реальность, было бы совершенно безосновательно. Ну а если нашему Спасителю и Его ученикам казалось разумным соблюдать что-то из предписаний Ветхого Завета, то безусловно и мы с вами должны относиться к этому так же.



Кажется, что это звучит слишком уж просто, но это истина, к которой следует отнестись со всей серьезностью.

### **Обрезание и жертвоприношения**

Некоторые считают, что поскольку отпала необходимость в обрезании и жертвоприношениях, постольку следует отказаться и от других “теней”. Но откуда они это берут? Разве в Библии можно найти свидетельства, которые оправдывали бы такое отношение?

В Новом Завете говорится со всей ясностью, и при этом не раз, что христиане не должны приносить в жертву животных в искупление своих грехов и совершать обрезание в физическом смысле слова (хотя в обрезании и нет ничего дурного), но ни одного слова не сказано о том, что следует отказаться от соблюдения Святых дней и Субботы.

Христиане не нуждаются в физическом обрезании, поскольку обрезание было знаком происхождения от Авраама. Оно было символом особых отношений между Богом и потомками Авраама. Для христиан обрезание утрачивает свою важность, поскольку они не придают такого значения своему происхождению.

В жертвоприношениях же мы не нуждаемся потому, что наши грехи искуплены жертвой Иисуса Христа. Суть жертвоприношений древнего Израиля состояла лишь в ритуальном искуплении грехов. Бог изи́ял их из практики христиан не просто потому, что это были тени. Причина состоит совсем в другом.

Некоторые тени Бог оставил нам как чудесный дар, призванный напоминать нам о глубоких и важных духовных принципах. Как ваша собственная тень не раскрывает вашей сущности во всей ее полноте, так и духовные тени не раскрывают нам всей полноты той реальности, которая отбрасывает эти тени.

С другой стороны, тени рассказывают нам о многом. И вместо того, чтобы пытаться решить спор, встав на одну сторону и осудив другую, свидетельство Нового Завета требует от нас, чтобы мы признали значимость и духовную пользу как теней, так и той реальности, которую они отражают. Даже после наступления реальности - хотя никоим образом нельзя утверждать, что уже настало то время, когда реальность заместила все тени без исключения - нам необходимы тени. Мы нуждаемся и в тенях, и в реальности. Этому нас учит Писание.